

सं. श्रो. वि./फरीदाबाद/11-84/18753.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं गुड़ईयर इण्डिया लि., बलबगड़, (2) मंसरू एस. एन. तनेजा एंड कम्पनी, गांव मुजेसर, सैकटर-23, फरीदाबाद के अधिक श्री गोदू राम तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आद्योगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिए, प्रब, आद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-श्रम 68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-श्रम-88-श्रम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री गोदू राम की सेवाओं का समापन आद्योगिक तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं. श्रो. वि./फरीदाबाद/11-84/18761.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं (1) गुड़ईयर इण्डिया लि., बलबगड़, (2) मैं एस० एन० तनेजा एंड कम्पनी, गांव मुजेसर, सैकटर-23, फरीदाबाद, के अधिक श्री दीप चन्द तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आद्योगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिये, प्रब, आद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुये अधिसूचना सं. 11495-जी-श्रम/88-श्रम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री दीप चन्द की सेवाओं का समापन आद्योगिक तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं. श्रो. वि./फरीदाबाद/11-84/18769.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं (1) गुड़ईयर इण्डिया लि., बलबगड़, (2) मैं एस० एन० तनेजा एंड कम्पनी, गांव मुजेसर, सैकटर-23, फरीदाबाद, के अधिक श्री विरेन्द्र तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आद्योगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिये, प्रब, आद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुये अधिसूचना सं. 11495-जी-श्रम/88-श्रम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री विरेन्द्र की सेवाओं का समापन आद्योगिक तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं. श्रो. वि./फरीदाबाद/11-84/18777.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं (1) गुड़ईयर इण्डिया लि., बलबगड़, (2) मैं एस० एन० तनेजा एंड कम्पनी, गांव मुजेसर, सैकटर-23, फरीदाबाद, के अधिक श्री राजेन्द्र तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आद्योगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद हो न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिये, प्रब, आद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-श्रम 68/15254, दिनांक 20 जून,

1968 के साथ पढ़ते हुये अधिसूचना सं. 11495-जी-श्रम/88-श्रम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद को विवादग्रस्त या उसके सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत श्रमिक विवाद सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री राजेन्द्र की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० श्रो० वि०/फरीदाबाद/11-84/18785.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल कि राय है कि (1) गुडईयर इण्डिया लि०, बल्लबगढ़, (2) म० एम० एन० तनेजा एन्ड कम्पनी, गांव मुजसेर सैकटर-23, फरीदाबाद, के श्रमिक श्री हरवर्स तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रोयोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, श्रोयोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-श्रम/68/15254, दिनांक 20 जून, 1968, के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-श्रम/88-श्रम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम को धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादग्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत श्रमिक विवाद सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री हरवर्स की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० श्रो० वि०/फरीदाबाद/11-84/18793.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि म० गुडईयर इण्डिया लि०, बल्लबगढ़ (2) म० एस० एन० तनेजा एन्ड कम्पनी, गांव मुजसेर सैकटर-23, फरीदाबाद, के श्रमिक श्री चन्द्र तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रोयोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रोयोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-श्रम/68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-श्रम/88-श्रम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादग्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत श्रमिक विवाद सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री चन्द्र की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० श्रो० वि०/फरीदाबाद/11-84/18800.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि म० गुडईयर इण्डिया लि०, बल्लबगढ़ (2) म० एस० एन० तनेजा एन्ड कम्पनी, गांव मुजसेर सैकटर-23, फरीदाबाद, के श्रमिक श्री ज्ञान सिंह तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रोयोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, श्रोयोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-श्रम/68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-श्रम/88-श्रम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादग्रस्त या उसके सुसंगत या उससे संबन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत श्रमिक विवाद सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री ज्ञान सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?